

# RAMO:

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

# SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS IDENTIFICACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019

99 - SRIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION

PROGRAMA: 178 - COMBATE A LA CORRUPCION

 ELEMENTO RESUMEN NARRATIVO

FIN

CONTRIBUIR A LA CONSOLIDACIÓN DE UN GOBIERNO TRANSPARENTE, HONESTO, EFICAZ Y EFICIENTE MEDIANTE LA OPERACIÓN DE UN SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN EN BAJA CALIFORNIA

PROPOSITO EL COMITÉ COORDINADOR DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CUENTA CON INFORMACIÓN TÉCNICA DE CALIDAD PARA PREVENIR, INVESTIGAR Y SANCIONAR LOS ACTOS DE CORRUPCIÓN.

|  |  |
| --- | --- |
| PRESUPUESTO POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA | PRESUPUESTO DE EGRESOS |
| CAPÍTULO | DESCRIPCIÓN CAPÍTULO | ANUAL | DEVENGADO AL TRIMESTRE |
| AUTORIZADO INICIAL | MODIFICADO |
| 10000 | SERVICIOS PERSONALES | $ 12,727,236.00 | $ 12,727,236.00 | $ 4,031,125.31 |
| 20000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $ 510,033.00 | $ 412,834.00 | $ 102,320.77 |
| 30000 | SERVICIOS GENERALES | $ 958,420.00 | $ 1,105,250.00 | $ 130,396.95 |
| 50000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $ 804,311.00 | $ 758,512.40 | $ 446,531.54 |

LUIS RAMON IRINEO ROMERO LUIS RAMON IRINEO ROMERO

RESPONSABLE DEL RAMO RESPONSABLE DEL PROGRAMA



RAMO:

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS

CONCENTRADO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PROGRAMA 2019

99 SRIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION

PROGRAMA: 178 COMBATE A LA CORRUPCION

 INDICADOR(ES) DE COMPONENTE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICADOR | META 2019 | UNIDAD DE MEDIDA | PERIODICIDAD | QUÉ MIDE | RESULTADO |  |
| PORCENTAJE DE NORMAS ESTATALES ANALIZADAS POR LA SECRETARIA EJECUTIVA | 100 | PORCENTAJE | SEMESTRAL | LA CANTIDAD DE NORMAS ESTATALES EN MATERIA DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN, ANALIZADAS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA, PARA IDENTIFICAR INCONSISTENCIAS Y PROPONERMEJORAS A LAS NORMAS QUE BENEFICIEN EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN. | 71.43 |
| ÍNDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO.SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN (SESEA) | 85 | PORCENTAJE | SEMESTRAL | LA CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO DEL ORGANISMO AL SEMESTRE DEL EJERCICIO FISCAL ACTUAL | NO PROGRAMADO |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVAPO R CE NT A J E D E P O LÍ T I C A S P Ú B L I C A S D I S E Ñ A D A S E IMPLEMENTA DAS PARA EL COMBA TE A LA CORRUPCI ÓN | 100100 | PORCENTAJEPORCENTAJE | SEMESTRALANUAL | CANTIDAD DE METAS CUMPLIDAS EN EL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA CON RELACIÓN AL TOTAL DE COMPROMISOS PROGRAMADOS EN EL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL.LA CANTIDAD DE POLÍTICAS PÚBLICAS DISEÑADAS O IMPLEMENTADAS EN EL ESTADO PARA LA PREVENCIÓN Y EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLÍTICAS PROGRAMADAS PARA DISEÑAR POR LASECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN EN BAJA CALIFORNIA. | 42.86NO PROGRAMADO |
| INDICADOR(ES) DE PROPÓSITO |  |  |  |  |  |
| INDICADOR | META 2019 | UNIDAD DE MEDIDA | PERIODICIDAD | QUÉ MIDE | RESULTADO |  |

CUMPLIMIENTO A LOS CRITERIOS DE CALIDAD DE LOS INFORMES DE EVALUA CIÓN PRESENTADOS POR EL SECRETARIA DO E J E C UT I V O C O N R E L A C I Ó N A L O S R E Q U E R I M I E NT O S ESTABLECIDOS POR E L SISTE MA NACIONAL Y E STATAL ANTICORRUP CIÓN

# INDICADOR(ES) DE FIN

100

SERVICIOS

ANUAL

EL GRADO EN QUE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN ELABORADOS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA PARA EL COMITÉ COORDINADOR CUMPLEN LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEFINIDOS CON BASE EN LA NORMATIVIDAD ESTATAL Y FEDERAL DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN.

NO PROGRAMADO

##  INDICADOR QUÉ MIDE ACTUALIZACIÓN

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS ENCUESTADA DE BAJA CALIFORNIA QUE PERCIBE A LA CORRUPCIÓN COMO EL PROBLEMA MAS IMPORTANTE EN SU ESTADO

EL PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS ENCUESTADA POR EL INEGI QUE MANIFESTÓ QUE LA CORRUPCIÓN ES EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE EN SU ENTIDAD FEDERATIVA CON RELACIÓN AL TOTAL DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE RES PONDIE RON LA ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD E IMPACTO

ESTE INDICADOR ES DE CARÁCTER ESTRATÉGICO Y SE ACTUALIZARÁ PARA FINES DE LA EVALUACIÓN DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PLANEACION Y FINANZAS

AVANCE DEL SEGUNDO TRIMESTRE

## RAMO: 99 SRIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION

PROGRAMA: 178 COMBATE A LA CORRUPCION

UNIDAD RESPONSABLE: 101 SECRETARIA EJECUTIVA

ACTIVIDAD

113 FORTALECER LAS ACCIONES PARA FOMENTAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| DISEÑAR POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA PREVENCIÓN, DETECCIÓN Y SANCIÓN DE POLITICA 2 1RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

0 0 1 1 0 0 1 0

SEGUNDO PERIODO

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

JUNIO AL PERIODO QUE SE INFORMA, RESPECTO A LA POLÍTICA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS, SE IMPLEMENTARON RECOMENDACIONES PÚBLICAS VINCULANTES EN MATERIA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN DIRIGIDAS A LOS FUNCIONARIOS Y

AUTORIDADES RESPONSABLES.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| ASESORAR Y EMITIR OPINIÓN SOBRE ASPECTOS JURÍDICOS EN MATERIA DE COMBATE A LAINFORME DE RESULTADOS 4 1CORRUPCIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

1 0 1 1 1 0 1 0

PRIMER PERIODO SEGUNDO PERIODO

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

MARZO EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2019, LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE LA SECRETARIA EJECUTIVA NO RECIBIÓ SOLICITUD DE ASESORÍA U OPINIÓN SOBRE ASPECTOS JURÍDICOS EN MATERIA DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN. JUNIO AL PERIODO QUE SE INFORMA, SE ELABORÓ INFORME DE RESULTADOS EN EL QUE SE DETALLAN LAS OPINIONES, ESTUDIOS Y PROYECTOS REALIZADOS.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| COORDINAR EL ACTUAR NORMATIVO Y ORGANIZACIONAL DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA. SESIÓN 4 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

1 1 1 1 1 0 1 0

PRIMER PERIODO SEGUNDO PERIODO

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

MARZO SE LLEVÓ A CABO SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DE GOBIERNO DE LA SECRETARIA EJECUTIVA, EL 08 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO, A EFECTO DE COORDINAR EL ACTUAR NORMATIVO Y ORGANIZACIONAL DE LA SECRETARÍA. JUNIO SE LLEVÓ A CABO LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ÓRGANO DE GOBIERNO DE LA SECRETARIA EJECUTIVA, EL 23 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, A EFECTO DE COORDINAR EL ACTUAR NORMATIVO Y ORGANIZACIONAL DE LA SECRETARÍA.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| ADMINISTRAR Y OPTIMIZAR LOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS E INFORME 4 2INFORMÁTICOS ASIGNADOS A LA SECRETARÍA EJECUTIVA. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

1 1 1 1 1 0 1 0

PRIMER PERIODO SEGUNDO PERIODO

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

MARZO MARZO AL PERÍODO QUE SE INFORMA, SE DIO CUMPLIMIENTO OPORTUNO A LA EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL, LLEVÁNDOSE A CABO RECALENADARIZACIONES Y TRANSFERENCIAS EN LA

PROGRAMACIÓN DEL RECURSO, ASÍ COMO EL PAGO OPORTUNO DE LA NÓMINA.

JUNIO AL PERÍODO QUE SE INFORMA, SE DIÓ CUMPLIMIENTO OPORTUNO A LA EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL, LLEVÁNDOSE A CABO AUMENTOS Y TRANSFERENCIAS EN LA PROGRAMACIÓN DEL RECURSO, ASÍ COMO EL PAGO OPORTUNO DE LA NÓMINA.